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| ***Nazwa dokumentu:*** *Projekt programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027* | | | | | |
| **Lp.** | **Organ wnoszący uwagi** | **Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi** | **Treść uwagi** | **Propozycja zmian zapisu** | **Odniesienie do uwagi** |
| **1.** | **GUS** | 1. Strategia programu: główne wyzwania w zakresie rozwoju oraz działania podejmowane w ramach polityki -  strona 10:  „*Stopa bezrobocia w styczniu 2021 r. była najniższa w UE (3,3% PL, 7,3% UE27, za EUROSTAT), to analiza aktywności zawodowej, z uwzględnieniem czynników jak m.in. wiek czy płeć wskazuje znaczne zróżnicowanie pomiędzy grupami*”. | Podane w dokumencie (str. 10) dane dotyczące wartości miesięcznej stopy bezrobocia w Polsce w styczniu 2021 r. (3,3% PL, 7,3% UE) wg definicji Międzynarodowej Organizacji Pracy nie są zgodne z wartościami opublikowanymi przez Eurostat, zarówno nie wyrównanymi (3,9% PL, 7,8% UE27) jak i wyrównanymi sezonowo (3,7% PL, 7,5% UE27). Ponadto zawarte w tym samym zdaniu stwierdzenie „Stopa bezrobocia w styczniu 2021 r. była najniższa w UE” nie jest zgodne z danymi publikowanymi przez Eurostat (niższa wartość występowała w Czechach). | Stopa bezrobocia w styczniu 2021 r. należała do najniższych w Unii Europejskiej (3,7% PL, 7,5% UE27 – dane wyrównane sezonowo, źródło: Eurostat). | Uwaga częściowo uwzględniona:  W związku z tym, że na przestrzeni 2021 r. występowały wahania wartości zmiennej, MFiPR zastosuje bardziej ogólny wniosek:  W 2021 r. Polska była w grupie państw o najniższej stopie bezrobocia w UE – i zgodnie z danymi Eurostatu w grudniu osiągnęła wartość 2,9% wobec średniej unijnej na poziomie 6,4%. |
| **2.** | **GUS** | 1. Strategia programu: główne wyzwania w zakresie rozwoju oraz działania podejmowane w ramach polityki -  strona 11:  „*Wskaźnik zatrudnienia kobiet w Polsce w 2019 r. wyniósł 65,3% i jest wyraźnie niższy niż wskaźnik zatrudnienia mężczyzn (80,7%)*”. | Wymaga doprecyzowania o jaką grupę wieku chodzi i za jaki okres mają być te dane (roczne czy kwartalne).  Na podstawie średniorocznych wyników BAEL za 2019 r. **wskaźniki zatrudnienia** kobiet i mężczyzn w Polsce wyniosły odpowiednio:   * W grupie osób w wieku 15 lat i więcej:   wskaźnik zatrudnienia kobiet - 46,4%,  wskaźnik zatrudnienia mężczyzn – 63,0%.   * W grupie osób w wieku produkcyjnym wg polskiej definicji, odmiennej dla kobiet (18-59 lat) i mężczyzn (18-64 lata):   - wskaźnik zatrudnienia kobiet - 69,9%,  - wskaźnik zatrudnienia mężczyzn– 78,6%.   * W grupie osób w wieku produkcyjnym publikowanej przez Eurostat (15‑64 lata dla obu płci):   - wskaźnik zatrudnienia kobiet - 61,1%,  - wskaźnik zatrudnienia mężczyzn - 75,3%.  Zaprezentowane w tekście wartości nie są zgodne z żadnym z tych ujęć publikowanym przez GUS/Eurostat | Nie proponujemy zapisu, albowiem nie wiemy jakie dane autor tekstu woli wykorzystać, gdyż w dalszym fragmencie tekstu jest prowadzona analiza tych wskaźników dla osób w wieku do 24 lat oraz 50+. | Uwaga uwzględniona:  *„Wskaźnik zatrudnienia kobiet w Polsce w 2019 r. , w grupie osób w wieku produkcyjnym ((15-64 lata) wyniósł* 61,1%, *i jest wyraźnie niższy niż wskaźnik zatrudnienia mężczyzn (*75,3%.)*.* |
| **3.** | **GUS** | 1. Strategia programu: główne wyzwania w zakresie rozwoju oraz działania podejmowane w ramach polityki -  strona 12:  *„W dalszym ciągu obserwowane są istotne wyzwania dla rozwoju umiejętności przez całe życie. Pomimo rosnącego poziomu wykształcenia Polaków, ogólna liczba dorosłych uczestniczących w kształceniu i szkoleniu utrzymuje się znacznie poniżej średniej unijnej (w 2019 r.: UE28 – 10,8%, PL – 4,8%, za EUROSTAT). „* | Udział osób uczestniczących w kształceniu lub szkoleniu w wieku 25-64 lata w 2019 roku w UE 28 na podstawie bazy Eurostatu wyniósł 11,3% | „W dalszym ciągu obserwowane są istotne wyzwania dla rozwoju umiejętności przez całe życie. Pomimo rosnącego poziomu wykształcenia Polaków, ogólna liczba dorosłych uczestniczących w kształceniu i szkoleniu utrzymuje się znacznie poniżej średniej unijnej (w 2019 r.: UE28 – 11,3%, PL – 4,8%, za EUROSTAT). „ | Uwaga uwzględniona |
| **4.** | **GUS** | Tabela 1, str. 35  *„Według danych GUS najczęstszą przyczyną bierności zawodowej kobiet w wieku 25-54 lata są obowiązki rodzinne, podczas gdy mężczyźni w analogicznym wieku pozostają bierni najczęściej z powodu choroby.„* | Dane odnoszą się do 2019 roku - proponujemy uzupełnić. |  | Uwaga uwzględniona  *„Według danych GUS (2019 r.) najczęstszą przyczyną bierności zawodowej kobiet w wieku 25-54 lata są obowiązki rodzinne, podczas gdy mężczyźni w analogicznym wieku pozostają bierni najczęściej z powodu choroby.„* |
| **5.** | **GUS** | Cel szczegółowy c) wspieranie zrównoważonego pod względem płci uczestnictwa w rynku pracy, równych warunków pracy oraz lepszej równowagi między życiem zawodowym a prywatnym, w tym poprzez dostęp do przystępnej cenowo opieki nad dziećmi i osobami wymagającymi wsparcia w codziennym funkcjonowaniu  Powiązane rodzaje działań w pkt. 2. Opracowanie systemu gromadzenia danych na rzecz urzeczywistnienia zasady równości szans kobiet i mężczyzn oraz innych grup społecznych narażonych na wykluczenie z życia społeczno-gospodarczego (str. 70)  Działania na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji (str. 72) | Zapisy zawarte w Zał. 1\_FERS\_projekt programu na str. 70 w pkt. Cel szczegółowy c) wspieranie zrównoważonego pod względem płci uczestnictwa w rynku pracy, równych warunków pracy oraz lepszej równowagi między życiem zawodowym a prywatnym, w tym poprzez dostęp do przystępnej cenowo opieki nad dziećmi i osobami wymagającymi wsparcia w codziennym funkcjonowaniu – Powiązane rodzaje działań, w punkcie 2 oraz na str. 72 w części Działania na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji nakładają na GUS zadania, m.in. takie jak: stworzenie systemu gromadzenia i monitorowania danych równościowych, przeprowadzenie audytu obowiązujących systemów gromadzenia danych, wypracowanie modelu systemu gromadzącego dane, przeprowadzenie jego pilotażu i wdrożenia. Dodatkowo mowa o sporządzeniu katalogu badań ciągłych i okresowych, które na stałe wejdą do kanonu badań statystycznych prowadzonych w Polsce i które będą finansowane w ramach limitów przyznanych instytucjom odpowiedzialnym, ze szczególnym uwzględnieniem GUS i MRiPS.  GUS jako producent danych, włącza się w politykę równego traktowania i przeciwdziałania dyskryminacji w ramach swoich kompetencji, dlatego też wprowadzono wiele zmian w badaniach pozwalających częściowo wyeliminować braki w informacjach dotyczących zagadnienia równego traktowania. Jednym z tych badań jest prowadzone Badanie Spójności Społecznej, które daje możliwość oceny społecznej percepcji dyskryminacji uwarunkowanej takimi przyczynami jak: niepełnosprawność, wiek, płeć, homoseksualizm, biseksualizm lub transseksualizm, wyznanie religijne, miejsce zamieszkania, status społeczny i materialny oraz pochodzenie narodowościowe lub etniczne. Badanie dało również możliwość oceny, jaka część mieszkańców Polski czuła się z jakiegokolwiek powodu dyskryminowana. Warto wspomnieć także o badaniu Ochrona Zdrowia w Gospodarstwach Domowych, w którym jest zamieszczone pytanie o dyskryminację, badaniu bazy noclegowej turystyki, zawierające informacje o udogodnieniach dla osób niepełnosprawnych ruchowo itp. W tematykę równego traktowania wpisują się dwa badania dotyczące kobiet i mężczyzn na rynku pracy oraz badanie struktury wynagrodzeń, pozwalające na analizę zróżnicowania poziomu przeciętnych wynagrodzeń i ich struktury według takich cech jak: płeć, wiek, poziom wykształcenia, staż pracy, wykonywany zawód, rodzaj działalności, sektor własności, wielkość zakładu i położenie geograficzne. Ponadto w wielu badaniach GUS, wprowadzono przekroje danych według płci, wieku oraz miejsce zamieszkania (miasto lub wieś), co pozwala na dokładniejszą ocenę faktycznej sytuacji, określenie trendów długoterminowych, w tym przypadków dyskryminacji wielokrotnej i krzyżowej oraz na opracowanie i wdrożenie polityk i programów mających na celu promocję równości płci.  Zapisane w dokumencie zadania nakładają na GUS obowiązki realizacji w ramach limitów budżetowych przyznanych instytucjom odpowiedzialnym (nie zakłada się zewnętrznego wsparcia finansowego). Natomiast partycypacja GUS w dodatkowych zadaniach, takich jak nowe lub rozszerzone badania, lub tworzenie nowych systemów, jest bezwzględnie uzależnione od uzyskania dodatkowych środków finansowych w budżecie, i powinno zostać uzgodnione z niezbędnym wyprzedzeniem, pomiędzy GUS, zainteresowaną instytucją i Ministerstwem Finansów. | | Uwaga w formie komentarza zawartego w piśmie przewodnim  **Wyjaśnienie**  Typ operacji dotyczący Opracowania systemu gromadzenia danych na rzecz urzeczywistnienia zasady równości szans kobiet i mężczyzn oraz innych grup społecznych narażonych na wykluczenie z życia społeczno-gospodarczego został zaproponowany do realizacji przez Biuro Pełnomocnika Rządu do Spraw Równego Traktowania. System ten ma być odpowiedzią na potrzeby Pełnomocnika w zakresie dysponowania aktualnymi i wiarygodnymi danymi, tak aby mógł on prowadzić skuteczną politykę antydyskryminacyjną. Jak podaje Biuro Pełnomocnika, dane obecnie agregowane przez administrację publiczną, nie zawsze są spójne, a także nie zawsze obejmują wszystkie obszary potencjalnej dyskryminacji. Z tego powodu celem projektu będzie zgromadzenie odpowiednich danych oraz ich uporządkowanie, co pozwoli z kolei na zweryfikowanie i zaktualizowanie prowadzonej polityki.  Główny Urząd Statystyczny jest kluczowym podmiotem w zakresie obszaru danych statystycznych w Polsce. Z uwagi na umocowanie kompetencyjne, ale przede wszystkim szerokie doświadczenie i specjalistyczne kompetencje dotyczące pozyskiwania danych, GUS wydaje się być naturalnym partnerem w realizacji omawianego projektu. Takie rozwiązanie da rękojmię, że projekt zostanie wykonany profesjonalnie oraz da gwarancję trwałości opracowanych rozwiązań.  Należy podkreślić, że na realizację tego działania w programie Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego zaplanowano znaczącą alokację. Środki te będą mogły być wykorzystane zarówno przez beneficjenta projektu (Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej, w ramach którego struktur działa ww. Biuro Pełnomocnika), jak też partnerów –zgodnie z zasadami dotyczącymi realizacji projektów. Takie rozwiązanie rekomenduje również MRiPS, które zaproponowało, aby GUS był głównym partnerem w projekcie, oraz aby wszelkie dalsze uzgodnienia w tym zakresie realizować już w osobnym trybie, poza procesem opiniowania zapisów FERS. |
| **6.** | **MFiPR** | 2.1.1.4.2. Wskaźniki produktu | AUTOKOREKTA  Skorygowano nieprawidłowo określone wartości pośrednie dla wskaźników produktu:   * Liczba podmiotów objętych wsparciem w obszarach kluczowych dla rozwoju społeczno-gospodarczego * Liczba podmiotów objętych wsparciem w zakresie zielonej ekonomii * Liczba podmiotów świadczących usługi rozwojowe objętych wsparciem | | Autokorekta wynika z dostosowania wartości tego wskaźnika do zgłoszonego przez IP harmonogramu wydatków w ramach FERS. |
| **7.** | **MFiPR** | 2.1.1.5.2. Wskaźniki | AUTOKOREKTA  Skorygowano nieprawidłowo określone wartości pośrednie dla wskaźników produktu:   * Liczba doradców metodycznych przeszkolonych do wdrożenia nowych standardów pracy * Liczba przedstawicieli kadr systemu oświaty objętych wsparciem * Liczba przedstawicieli kadr JST objętych wsparciem * Liczba osób uczestniczących w studiach podyplomowych przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela w kształceniu zawodowym * Liczba upowszechnionych nowatorskich narzędzi edukacyjnych lub metod nauczania i uczenia się * Liczba opracowanych e-materiałów * Liczba zawodów dla których opracowano materiały multimedialne dla doradztwa zawodowego | | Autokorekta wynika z dostosowania wartości tego wskaźnika do zgłoszonego przez IP harmonogramu wydatków w ramach FERS. |
| **8.** | **MFiPR** | 2.1.1.6.2. Wskaźniki | AUTOKOREKTA  Skorygowano nieprawidłowo określone wartości pośrednie dla wskaźników produktu:   * Liczba grantów udzielonych poradniom psychologiczno-pedagogicznym * Liczba opracowanych narzędzi i zestawów materiałów metodycznych do pracy z osobami uczącymi się z uwzględnieniem zróżnicowania ich potrzeb edukacyjnych i rozwojowych * Liczba przedstawicieli kadr edukacji włączającej objętych wsparciem * Liczba osób objętych wsparciem w zakresie wzmacniania społecznej, więziotwórczej i włączającej funkcji szkoły | | Autokorekta wynika z dostosowania wartości tego wskaźnika do zgłoszonego przez IP harmonogramu wydatków w ramach FERS. |